

**UCHWAŁA NR 251/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 kwietnia 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na  
stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Katowicach, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 632.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku *o Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Katowicach kandydaturę pani Iwony Barbary HYŁY – sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach, urodzonej w 1969 roku w Kłobucku,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Katowicach kandydatury pana Wojciecha Jerzego PALUCHA – sędziego Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej, urodzonego w 1967 roku w Bielsku – Białej.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach swoje kandydatury zgłosiło dwoje wyżej wymienionych kandydatów.

W dniu 8 kwietnia 2013 roku Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Rady kandydatów na stanowisko objęte niniejszym postępowaniem konkursowym. Po przedstawieniu kandydatur: sędzi Iwony Barbary Hyły oraz sędziego Wojciecha Jerzego Palucha, Zespół przystąpił do odbycia narady, podczas której uwzględnił oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie ich przełożonych, oceny środowiska sędziowskiego, doświadczenie zawodowe oraz inne dołączone do akt osobowych dokumenty. W wyniku przeprowadzonej narady członkowie Zespołu

postanowili jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę pana sędziego Wojciecha Jerzego Palucha na stanowisko sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa, które odbyło się w dniach 9 – 12 kwietnia 2013 roku Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła uzupełnić zebrany w sprawie materiał o wyjaśnienia pani wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach – sędzi Barbary Suchowskiej oraz pani Heleny Kubaty – sędziego wizytatora w tym Sądzie. Wobec takiej decyzji Rady w dniu 11 kwietnia 2013 roku Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ponownie zebrał się na posiedzenie celem przeprowadzenia rozmowy związanej z ubieganiem się o stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Katowicach sędzi Iwony Barbary Hyły oraz sędziego Wojciecha Jerzego Palucha. Po wysłuchaniu zaproszonych osób Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przedstawił wyniki tych rozmów pozostałym członkom Rady.

## II

W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa, w dniu 11 kwietnia 2013 roku Rada podjęła decyzję o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Katowicach kandydatury pani Iwony Barbary Hyły. Rada podjęła niniejszą uchwałę po wszechstronnym rozważeniu i ocenie kandydatur: pani Iwony Barbary Hulko i pana Wojciecha Jerzego Palucha w oparciu o cały zgromadzony w toku postępowania materiał.

Pani **Iwona Barbara Hyła** urodziła się w 1969 roku w Kłobucku. Wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach ukończyła w 1992 roku z wynikiem dobrym. Następnie, po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła we wrześniu 1996 roku egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 1 stycznia 1997 roku decyzją Ministra Sprawiedliwości mianowana została asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim i z tym dniem powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w tym Sądzie na okres dwóch lat w Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 września 1998 roku została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim. Od 1 grudnia 1998 roku powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącego II Wydziału Karnego w tym Sądzie.

Z dniem 15 października 2002 roku Minister Sprawiedliwości powołał panią sędzię Iwonę Barbarę Hyłę na stanowisko wiceprezesa Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim. Obie funkcje pani sędzia pełniła do 31 maja 2006 roku, bowiem od 1 czerwca 2006 roku delegowana została przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w I instancji w składzie jednego sędziego i dwóch ławników albo w składzie jednego sędziego. Wcześniej, od października 2003 roku była wielokrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Okręgowego w Gliwicach do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach. Następnie, postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 października 2008 roku powołana została do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach. Od listopada 2011 roku w ramach jednostkowych delegacji udzielonych przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach orzekała w tym Sądzie. Natomiast od listopada 2012 roku decyzją Ministra Sprawiedliwości delegowana została do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach w pełnym wymiarze.

Ocena pracy i kwalifikacji pani Iwony Barbary Hyły sporządzona została przez panią sędzię wizytator do spraw karnych – SSA Helenę Kubaty. Wyraziła ona opinię, że dotychczasowa praca pani sędzi zarówno w sekcji odwoławczej V Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Gliwicach, jak i w ramach delegacji w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Katowicach zasługuje na bardzo dobrą ocenę. Podkreślenia wymaga, że posiada ona doświadczenie w orzekaniu w sprawach karnych odwoławczych, orzecznictwo jest na wysokim poziomie, a treść sporządzanych uzasadnień wskazuje na wnikliwość i rzetelność przy analizowaniu zagadnień faktycznych i prawnych występujących w rozpoznawanych sprawach. Jest przy tym osobą o dużym doświadczeniu zawodowym, szerokiej wiedzy prawniczej, mającą umiejętność dobrej organizacji pracy, a przy tym pracowitą i o wysokiej kulturze osobistej. Zaznaczenia poza tym wymaga, że także w ocenie sędziów II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Katowicach, którzy zasiadali z panią sędzią w składach orzekających jej praca oceniana jest wysoko i akcentuje się jej bardzo dobre przygotowanie do wszystkich rozpoznawanych spraw. We wnioskach końcowych swojej oceny sędzia wizytator wyraziła przekonanie, że opiniowana kandydatka jest należyście przygotowana i spełnia wymogi niezbędne do powołania jej na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, które odbyło się w dniu 21 grudnia 2012 roku – sędzia Iwona Barbara Hyła otrzymała 6 głosów poparcia z łączną sumą 34 punktów, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

W trakcie posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, które odbyło się w dniu 11 stycznia 2013 roku, sędzia Iwona Barbara Hyła uzyskała 89 głosów „za”, przy czym suma siły poparcia wyniosła 485, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Pan **Wojciech Jerzy Paluch** urodził się w 1967 roku w Bielsku – Białej. W 1991 roku ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z wynikiem dobrym. Następnie, po odbyciu aplikacji sądowej złożył we wrześniu 1993 roku egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 listopada 1993 roku minowany został asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bielsku – Białej, gdzie powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich na okres dwóch lat w Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 lipca 1995 roku powołany został na stanowisko Sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku – Białej. Od listopada 1997 roku delegowany był do orzekania w Sądzie Wojewódzkim w Bielsku – Białej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 22 lutego 1999 roku objął stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej. Do 31 maja 2003 roku orzekał w III Wydziale Karnym, natomiast od 1 czerwca 2003 roku do 1 lipca 2008 roku w wymiarze po ½ etatu w III Wydziale Karnym oraz sekcji do spraw odwoławczych tego Wydziału, przekształconej następnie w VII Wydział Karny Odwoławczy. Od 1 lipca 2008 roku orzeka wyłącznie w III Wydziale Karnym. Od 1 czerwca 2003 roku do 4 maja 2009 roku pełnił funkcję konsultanta dla asesorów. Od kwietnia do grudnia 2010 roku w ramach jednostkowych delegacji udzielonych przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach orzekał w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach. Z dniem 26 listopada 2010 roku powierzono sędziemu na 2 letnią kadencję pełnienie funkcji Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym w Bielsku – Białej. Na posiedzeniu w dniu 17 października 2012 roku Kolegium Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej podjęło uchwałę o wyborze pana sędziego na kolejną kadencję począwszy od 26 listopada 2012 roku.

Oceny pracy i kwalifikacji pana sędziego Wojciecha Jerzego Palucha dokonała sędzia wizytator do spraw karnych – SSA Helena Kubaty. Wyraziła ona pogląd, że dotychczasowa praca pana sędziego, jak i w ramach pojedynczych delegacji do orzekania w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Katowicach zasługuje na pozytywną ocenę. Posiada on duże doświadczenie w orzekaniu zarówno w postępowaniu pierwszo jak i drugoinstancyjnym. O dobrej organizacji pracy i terminowości podejmowanych czynności świadczą sprawnie prowadzone postępowania i terminowo sporządzane uzasadnienia. W oparciu o akta sędzia wizytator stwierdziła, że rozprawy są starannie przygotowywane, a zagadnienia faktyczne i prawne przeważnie są analizowane wnikliwie. Sędzia wizytator zwróciła uwagę, że w badanym okresie zastrzeżenia budzi stabilność orzecznictwa pana sędziego, niemniej jednak stwierdziła, że nie wpływa to w istotnym stopniu na pozytywną ocenę jego pracy. W konkluzji sędzia wizytator uznała, że pan sędzia jest osobą należycie przygotowaną i spełniającą wymogi niezbędne do powołania go na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, które odbyło się w dniu 21 grudnia 2012 roku – sędzia Wojciech Jerzy Paluch otrzymał 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 18, 0 głosów „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.

W trakcie posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 11 stycznia 2013 roku na kandydaturę sędziego Wojciecha Jerzego Palucha oddano 47 głosów „za”, przy czym suma siły poparcia wyniosła 160, 14 głosów „przeciw” i 23 głosy „wstrzymujące się”.

Krajowa Rada Sądownictwa zadecydowała o wyborze kandydatury pani sędzi Iwony Barbary Hyły z uwagi na szereg następujących czynników. Wybrana kandydatka jest sędzią wyróżniającym się spośród sędziów orzekających w V Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Gliwicach, zarówno od strony merytorycznej, jak i organizacyjnej. Jest bardzo dobrze oceniana przez sędziów orzekających w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Katowicach, z którymi współpracuje w ramach delegacji. To właśnie bardzo dobra ocena jej kwalifikacji doprowadziła do zaproponowania pani sędzi stałej delegacji. W ocenie pani wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach – sędzi Barbary Suchowskiej – wybrana kandydatka posiada odpowiednie doświadczenie do orzekania w sądzie apelacyjnym. Niezwykle istotnym czynnikiem warunkującym wybór tej

kandydatury są też bardzo dobre relacje z sędziami orzekającymi w II Wydziale Karnym, co w opinii pani wiceprezes zdecydowanie usprawnia pracę całego Wydziału. Także pan sędzia Wojciech Jerzy Paluch delegowany był do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach. Kandydat ten zdaniem pani wiceprezes jest dobrze przygotowany do wykonywania zawodu sędziego sądu apelacyjnego, niemniej jednak od 2010 roku nie zaproponowano mu żadnej delegacji. Powodem zakończenia współpracy z tym kandydatem były obawy odnoszące się do stabilności jego orzecznictwa, albowiem w niektórych sprawach wyroki pana sędziego uchylane były z uwagi na występowanie bezwzględnych przyczyn odwoławczych. Zarówno pani sędzia Iwona Barbara Hyła jak i pan sędzia Wojciech Jerzy Paluch w sposób prawidłowy realizują swoje obowiązki służbowe. Niemniej jednak czynnikiem odróżniającym obie te kandydatury jest sposób w jaki współpracują oni z innymi sędziami w ramach składów kolegialnych. Między innymi niższa (mniejsza) stabilność orzecznictwa oraz nie do końca pozytywne doświadczenia sędziów w zakresie współpracy z panem sędzią Wojciechem Jerzym Paluchem z okresu jego delegacji do Sądu Apelacyjnego w Katowicach, zadecydowały o wyborze kandydatury pani sędzi Iwony Barbary Hyły na stanowisko sędziego objęte tym postępowaniem konkursowym. Atutem wzmacniającym wybór kandydatury pani sędzi jest także uzyskanie przez nią zdecydowanie wyższego poparcia środowiska sędziowskiego. Całokształt pracy oraz predyspozycji osobowościowych zaważył o tym, że pani sędzia Iwona Barbara Hyła w stopniu wyższym niż pan sędzia Wojciech Jerzy Paluch spełnia warunki do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego.

Krajowa Rada Sądownictwa przeprowadzając niniejsze postępowanie konkursowe w sposób wnikliwy dokonała analizy obu kandydatur, zwracając przy tym szczególną uwagę na kandydaturę pani Iwony Barbary Hyły, która została najwyżej oceniona przez środowisko sędziowskie. Rada uznała, że kandydatura ta w ostatecznym rozrachunku – po analizie akt osobowych obojga kandydatów, zapoznaniu się z treścią protokołów z posiedzenia Zespołu oraz wysłuchaniu wiceprezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach i sędziego wizytatora do spraw karnych – daje najlepsze gwarancje prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego sądu apelacyjnego.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy, co oznacza, że Rada, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Każde postępowanie

nominacyjne stawia kandydatom szczególne wymagania do pełnienia urzędu na danym stanowisku sędziego.

W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpatrzenia i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na danym stanowisku sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa rozpatrując kandydatury pani Iwony Barbary Hyły oraz pana Wojciecha Jerzego Palucha na jedno wolne stanowisko sędziowskie, wzięła pod uwagę wszystkie okoliczności dotyczące tych uczestników postępowania, rzutujące na ocenę ich predyspozycji do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego, zwłaszcza te, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o *Krajowej Radzie Sądownictwa*, a więc kwalifikacje i doświadczenie zawodowe kandydatów, opinie wizytatorów i przełożonych, rekomendacje oraz wyniki głosowań organów samorządu sędziowskiego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 kwietnia 2013 roku, na:

1. panią Iwonę Barbarę Hyłę oddano 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” – udzielając poparcia tej kandydaturze,
2. pana Wojciecha Jerzego Palucha oddano 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” – wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o *Krajowej Radzie Sądownictwa*, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski